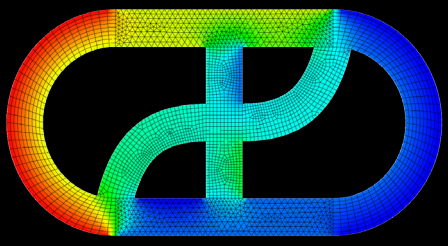


CFD EXPERTS

Simulate the Future

WWW.CFDEXPERTS.NET

مجموعه مقاله‌های آموزشی

شماره ۱۰

مدل‌سازی آشفتگی

Turbulence Modeling

نویسنده

جواد سپاهی یونسی

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

چکیده

یکی از مواردی که در شبیه‌سازی CFD باید در مورد آن تصمیم‌گیری شود، آرام یا آشفته بودن جریان و در صورت آشفته بودن، نحوه برخورد با آشفتگی جریان است. رهیافت‌های (Approaches) مختلفی برای این مورد وجود دارد که عبارت‌اند از DNS، LES، VLES، RANS و روش‌های ترکیبی (Hybrid) که در این مقاله بررسی خواهند شد. با توجه به کاربرد و عمومیت بیش‌تر رهیافت RANS، این رهیافت در این مقاله بیش‌تر مورد بررسی قرار گرفته است. علاوه بر این شما در این مقاله با مفهوم آشفتگی جریان آشنا خواهید شد.

واژه‌های کلیدی

دینامیک سیالات محاسباتی یا CFD، آشفتگی، Eddy، شبیه‌سازی، مدل‌سازی، متوسط‌گیری زمانی

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

فهرست مطالب

صفحه

۱۰ مدل‌سازی آشفتگی ۵
۱.۱۰ شناخت جریان آشفته ۵
۲.۱۰ رهیافت‌های برخورد با آشفتگی ۱۳
۱.۲.۱۰ رهیافت DNS ۱۴
۲.۲.۱۰ رهیافت LES ۱۴
۳.۲.۱۰ رهیافت VLES ۱۵
۴.۲.۱۰ رهیافت RANS ۱۵
۳.۱۰ تاریخچه رهیافت RANS ۲۱
۴.۱۰ جمع‌بندی و نتیجه‌گیری ۲۳
منابع و مراجع ۲۴

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

۱۰ مدل‌سازی آشفتگی

هم‌زمان با گسترش استفاده از دینامیک سیالات محاسباتی در صنعت، بحث برخورد با آشفتگی جریان نیز مورد بررسی قرار گرفته است. اهمیت بررسی این موضوع زمانی آشکار می‌شود که به این نکته توجه شود که خیلی از مسائل کاربردی ماهیت آشفته دارند. به‌عنوان مثال جریان در لوله، جریان حول ایرفویل، احتراق و جریان در پاشنده رنگ اکثرا آشفته هستند. بنابراین شناخت مفهوم آشفتگی و برخورد درست با آن می‌تواند در طراحی نهایی وسیله تاثیر زیادی داشته باشد [۱].

۱.۱۰ شناخت جریان آشفته

این‌که چه هنگام جریان آشفته است، جواب دقیقی ندارد. معمولا عدد رینولدز جریان را محاسبه و آن را با عدد رینولدز بحرانی مسئله مقایسه می‌کنند. عدد رینولدز بحرانی عدد رینولدزی است که در آن گذر جریان از آرام به آشفته اتفاق می‌افتد. در صورت بزرگ‌تر بودن عدد رینولدز جریان از عدد رینولدز بحرانی جریان را آشفته فرض می‌کنند. اگرچه این روش مرسوم است، ولی اشکالاتی دارد. از جمله این‌که عدد رینولدز بحرانی در بسیاری از مسائل مشخص نیست و تنها می‌توان به عدد رینولدز بحرانی مسائل مشابه تکیه کرد. از طرفی این‌که هر جریان با عدد رینولدز بالا را آشفته بدانیم، دقیق نیست. در حقیقت جریان آشفتگی یک سری خواص ذاتی دارد که تنها یکی از آن‌ها عدد رینولدز بالا است. با استفاده از شکل زیر به‌صورت تقریبی می‌توان در مورد آرام یا آشفته بودن جریان قضاوت کرد:

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

External flows:

$Re_x \geq 5\times10^5$ along a surface

$Re_D \geq 20{,}000$ around an obstacle

Internal flows:

$Re_{D_h} \geq$ 2,200

where $Re_L \equiv \dfrac{\rho U L}{\mu}$

$L = x, D, D_h$, etc.

Other factors such as free-stream turbulence, surface conditions, and disturbances may cause earlier transition to turbulent flow.

Natural convection:

$Ra \geq 10^8 - 10^{10}$

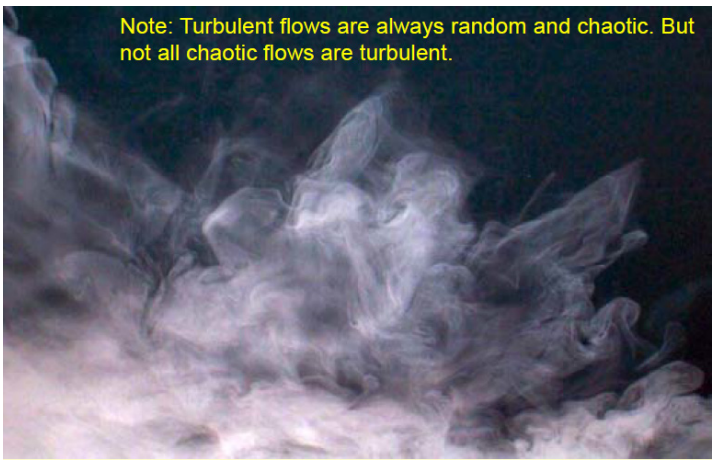
where $Ra \equiv \dfrac{g\beta\Delta T L^3 \rho}{\mu\alpha}$

معیار تقریبی تشخیص آرام یا آشفته بودن جریان [۲]

بنابراین می‌توان به‌صورت کلی گفت که گذر جریان از آرام به آشفته در اعداد رینولدز بین ۲۰۰۰ و ۱e۶ اتفاق می‌افتد. عدد دقیق رینولدز بحرانی بستگی به ماهیت جریان و مسئله دارد [۲].

تنها در صورتی می‌توان یک جریان را آشفته دانست که تمام ویژگی‌های زیر در آن جریان حاضر باشند:

- تصادفی یا بی‌قاعده بودن (Randomness or Irregular Nature): به دلیل این ویژگی است که رهیافتی قطعی برای برخورد با آشفتگی وجود ندارد و تنها می‌توان به روش‌های شرطی یا آماری اعتماد کرد.



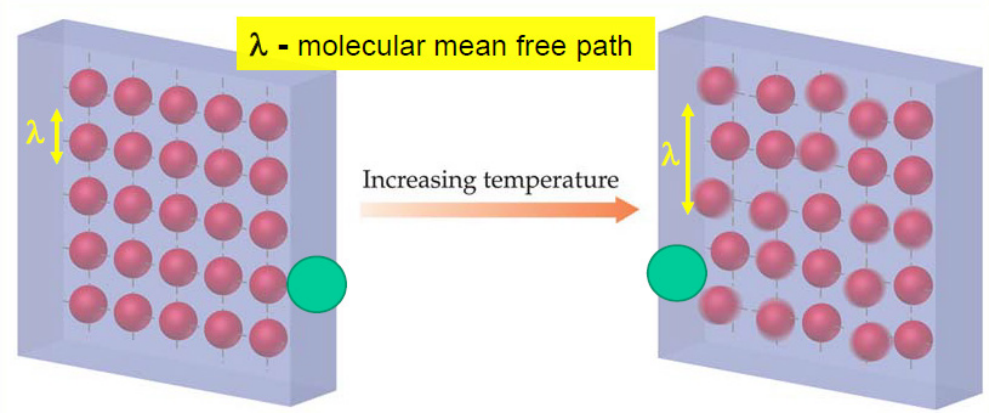
ذات تصادفی آشفتگی

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

- Large Diffusive Nature: این خاصیت آشفتگی باعث اختلاط (Mixing) سریع و نرخ انتقال بالای جرم، مومنتم و انرژی می‌شود. در حقیقت در جریان آشفته نرخ انتقال و اختلاط چند مرتبه بزرگ‌تر از دیفیوژن مولکولی است.
- جریان آشفته همیشه در اعداد رینولدز بالا اتفاق می‌افتد.

جت آشفته در عدد رینولدز بالا

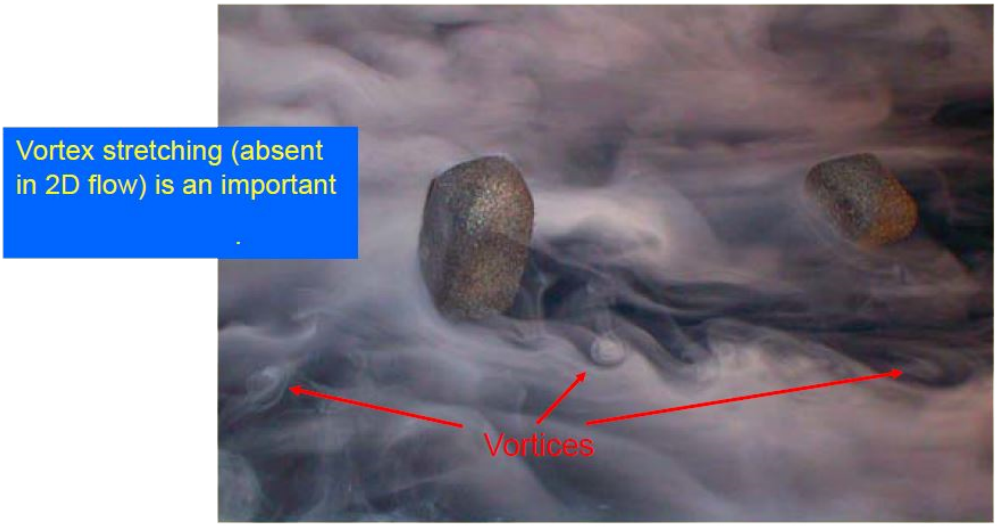
- آشفتگی یک پدیده پیوسته (Continuum) است و حتی کوچک‌ترین مقیاس‌های حرکتی که در جریان آشفته اتفاق می‌افتد، بزرگ‌تر از هر مقیاس طولی مولکولی است.



نمایش حرکت آزاد مولکولی

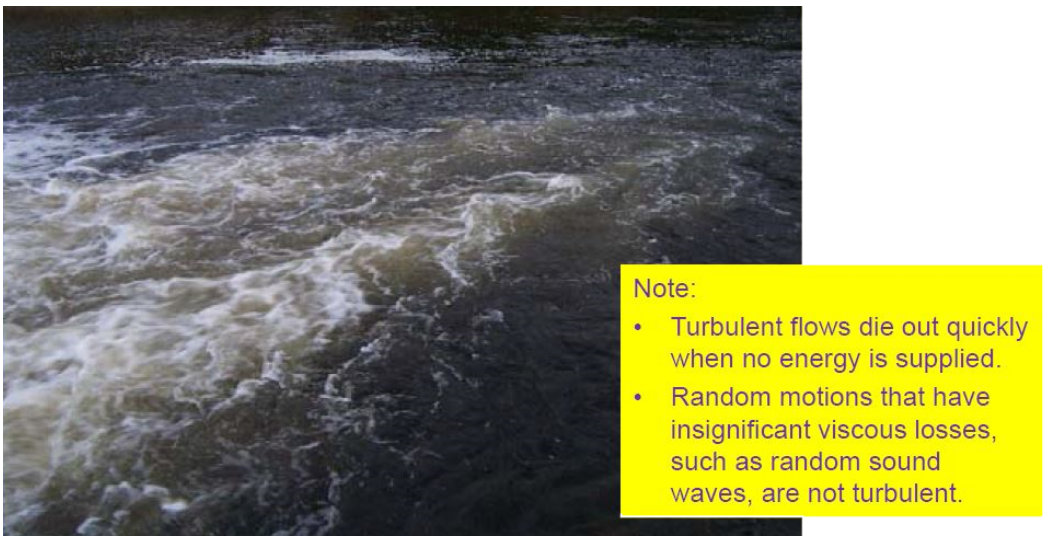
تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

- آشفتگی چرخشی و سه‌بعدی است و در آن نوسانات بزرگ Vorticity وجود دارد.



وجود کشیدگی گردابه (Vortex Stretching) در جریان آشفته نشان می‌دهد جریان آشفته نمی‌تواند دوبعدی باشد

- تمام جریان‌های آشفته Dissipative هستند.

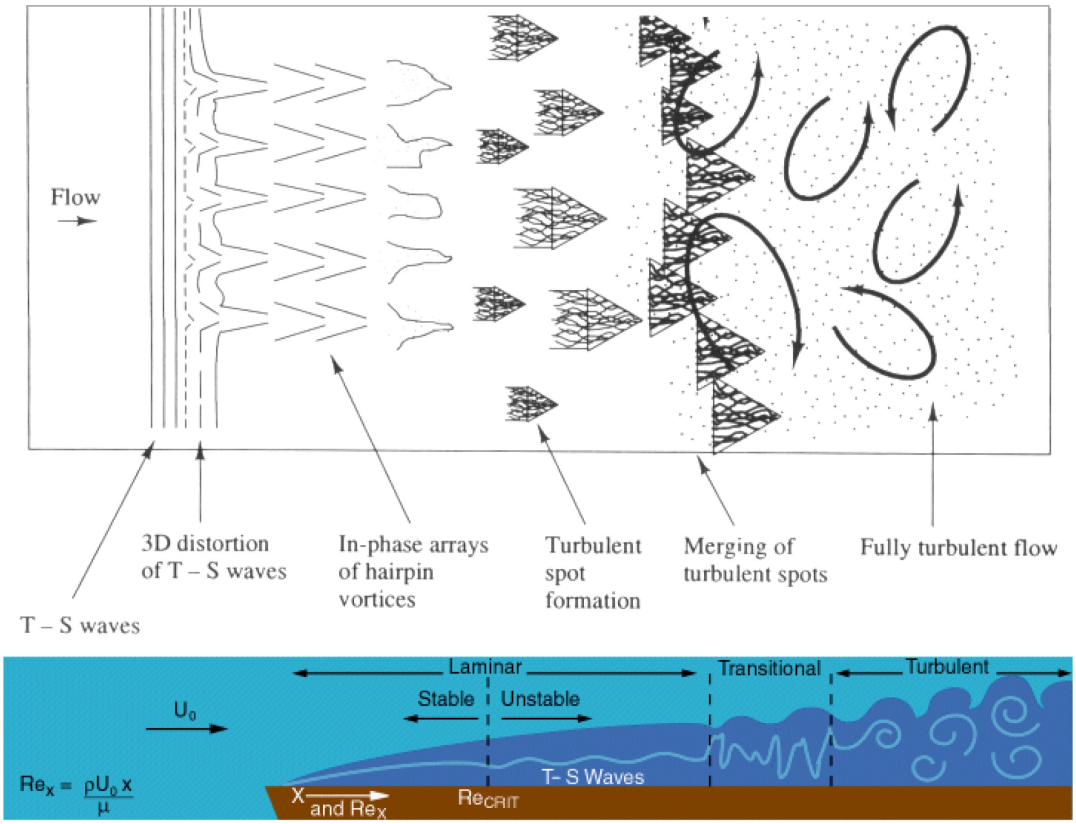


خاصیت Dissipative بودن جریان آشفته

- جریان آشفته ذاتا ناپایا (Unsteady) است.

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

در شکل‌های زیر تبدیل جریان آرام به آشفته روی یک صفحه تخت نشان داده شده است. عدد رینولدز بحرانی در این حالت تقریبا ۵۰۰ هزار است.

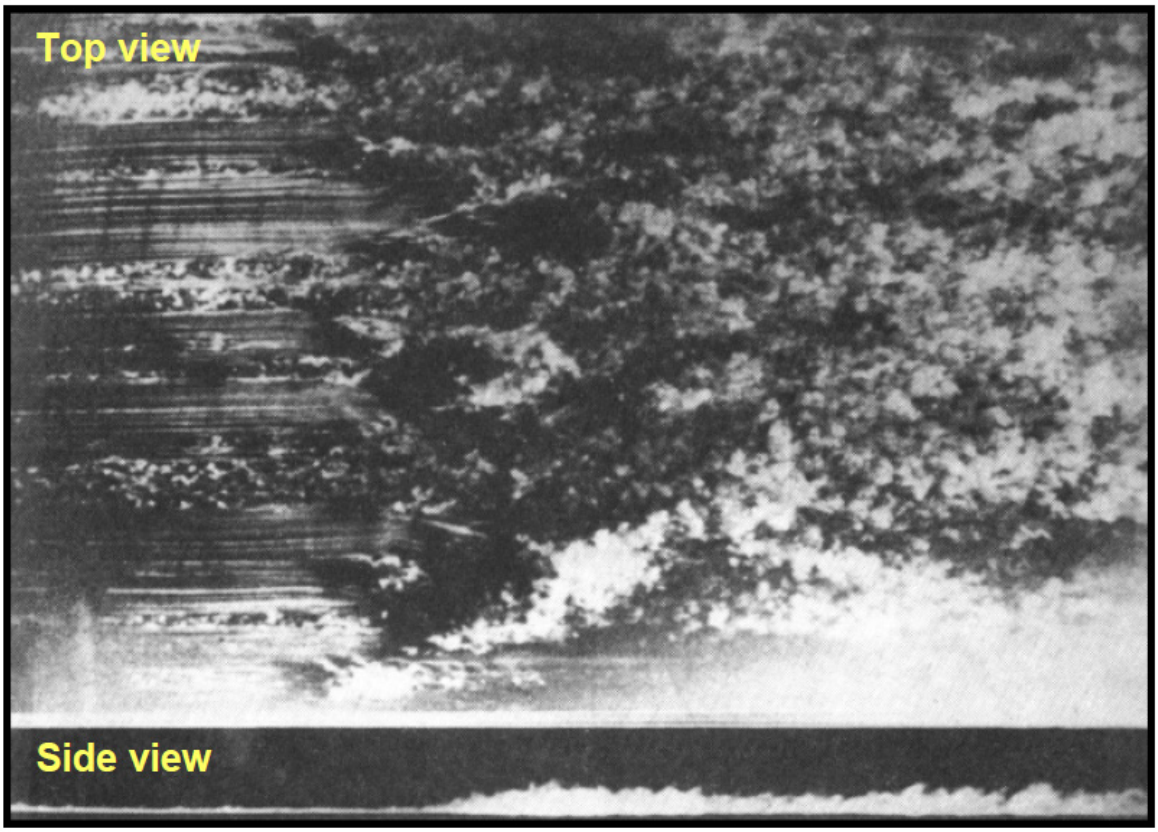


تبدیل جریان آرام به جریان آشفته روی صفحه تخت [۲]

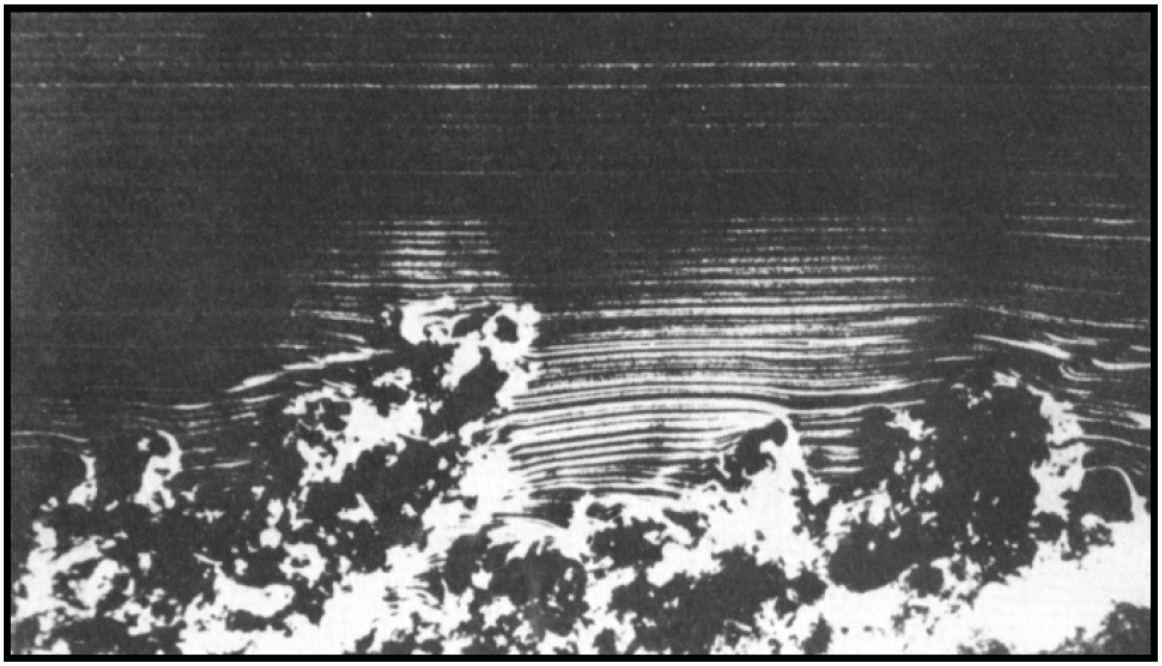
T-S waves Turbulent spots Fully turbulent flow

مراحلی از تبدیل جریان آرام به جریان آشفته روی صفحه تخت [۲]

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.



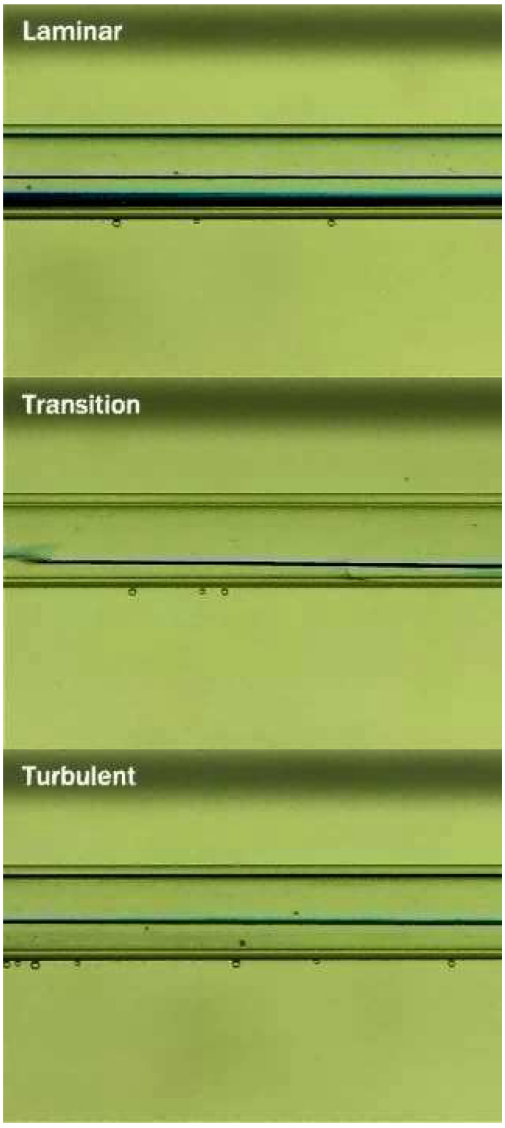
تبدیل جریان آرام به جریان آشفته روی صفحه تخت از نمای بالا و جانبی [۲]



نمایی نزدیک از لایه مرزی آشفته [۲]

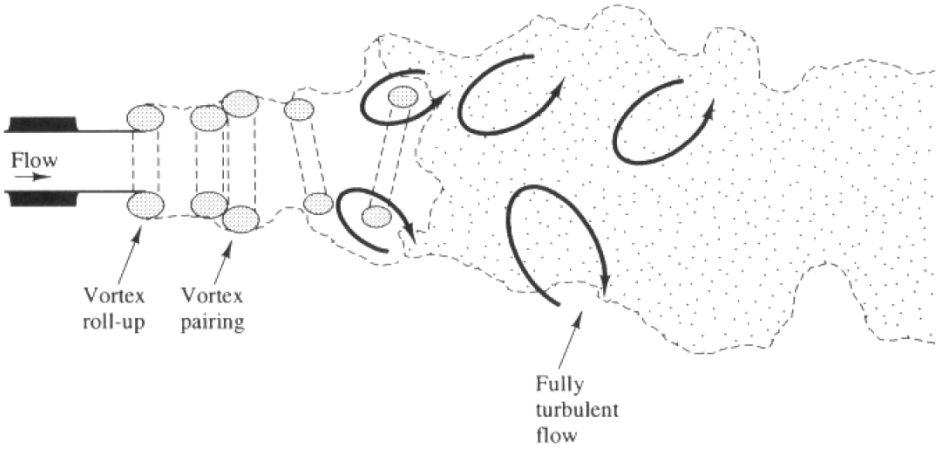
تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

نمونه‌هایی دیگر از تبدیل جریان آرام به آشفته در شکل‌های زیر نشان داده شده است.

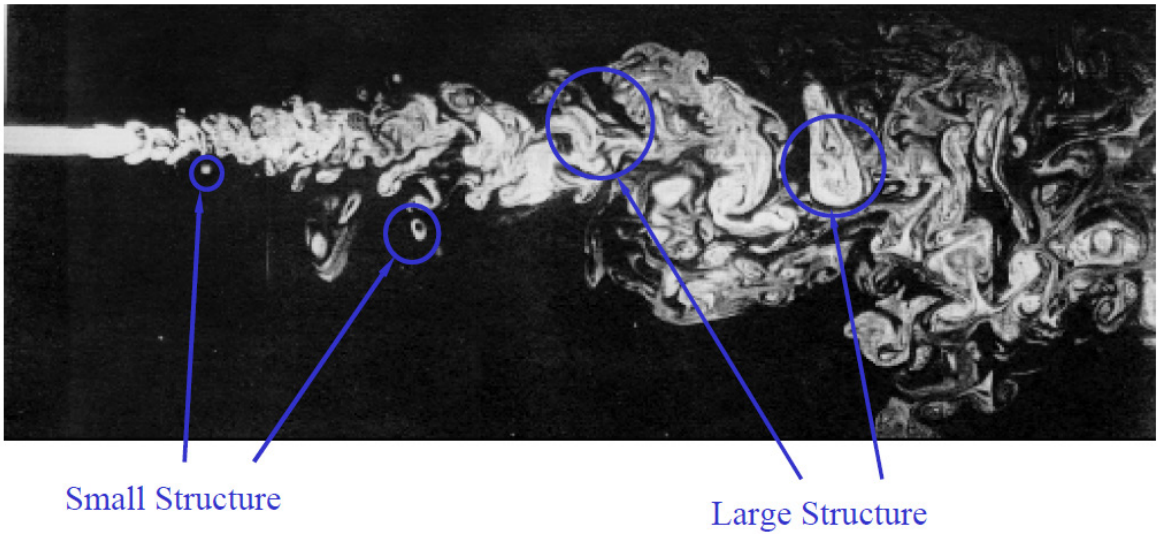


تبدیل جریان آرام به آشفته در داخل یک کانال، عدد رینولدز بحرانی در این جریان حدود ۲۲۰۰ است [۲]

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

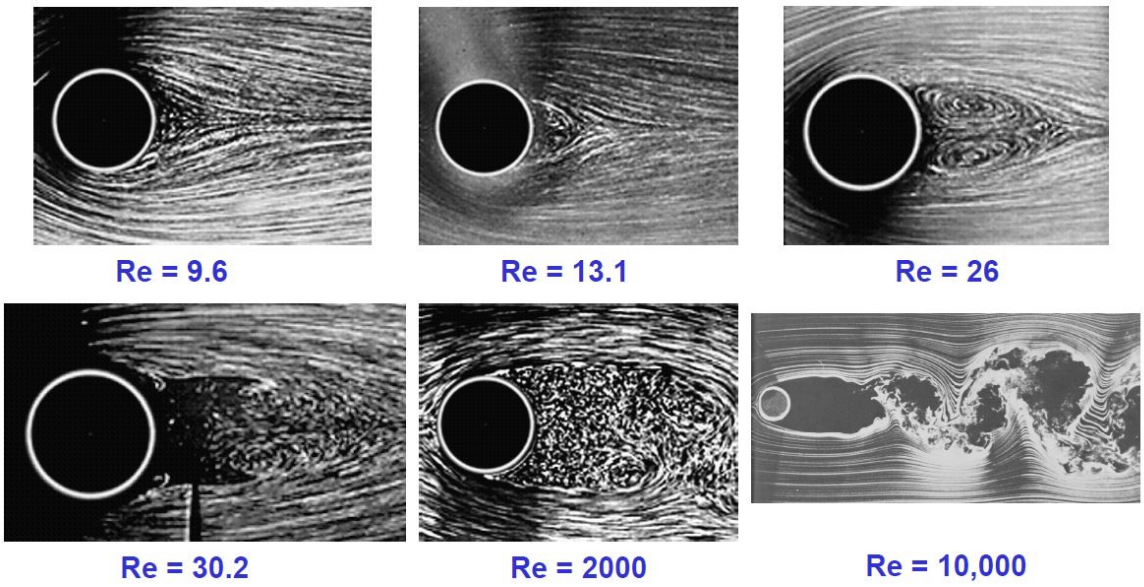


تبدیل جریان آرام به آشفته در جریان جت [۲]



ساختارهای بزرگ و کوچک در جت آشفته [۲]

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.



تبدیل جریان آرام به آشفته حول استوانه [۲]

۲.۱۰ رهیافت‌های برخورد با آشفتگی

از فیزیک جریان آشفته می‌دانیم که در جریان آشفته توسعه‌یافته جزیره‌هایی به نام ادی (Eddy) با اندازه های مختلف وجود دارد. بر اساس اندازه، ادی‌ها به کوچک، بزرگ و خیلی بزرگ تقسیم می‌شوند. اندازه کوچک‌ترین ادی‌ها در حد مقیاس کولموگروف (Kolmogorov Length Scale) است و اندازه ادی‌های بزرگ و خیلی بزرگ می‌تواند در حد طول مشخصه جسم باشد. رهیافت‌های مختلف عددی برخورد با آشفتگی، بر اساس نحوه رفتار با این ادی‌ها به وجود می‌آیند. این رهیافت‌ها عبارت‌اند از:

- DNS (Direct Numerical Simulation)
- LES (Large Eddy Simulation)
- VLES (Very Large Eddy Simulation)
- RANS (Reynolds-Averaged Navier-Stokes)
- Hybrid

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

۱.۲.۱۰ رهیافت DNS

اولین ایده‌ای که برای مدل‌سازی عددی ادی‌ها به ذهن می‌رسد این است که شبکه محاسباتی را آن‌قدر ریز کنیم که معادلات گسسته‌شده مستقیما تمام این ادی‌ها را شبیه‌سازی کنند. این رهیافت به DNS معروف است. باید توجه داشته باشیم که در صورت استفاده از یک شبکه مناسب که قادر به گرفتن کوچک‌ترین جزئیات جریان باشد، معادلات کامل ناویر-استوکس قادرند هر جریانی را و از جمله جریان آشفته را مدل کنند. بررسی‌ها نشان داده‌اند که در عمل این رهیافت فقط برای مسائل ساده با عدد رینولدز پایین قابل استفاده است، زیرا تعداد گره‌های شبکه برای تجزیه مکانی میدان حل با استفاده از این رهیافت متناسب با $Re^{9/4}$ و زمان پردازشگر (CPU-time) متناسب با Re^{3} است [۳]. این زمان بسیار زیاد و شبکه مورد نیاز بسیار بزرگ است و تنها با کامپیوترهای خاص قابل شبیه‌سازی است. در نتیجه اگرچه رهیافت DNS دقت بسیار بالایی دارد، ولی هزینه محاسباتی آن بسیار زیاد است.

۲.۲.۱۰ رهیافت LES

در LES برای حل مشکل DNS شبکه آن‌قدر ریز می‌شود که فقط ادی‌های با اندازه بزرگ و خیلی بزرگ مستقیما شبیه‌سازی شوند. بنابراین در این رهیافت می‌توان از شبکه درشت‌تری نسبت به رهیافت DNS استفاده کرد. برای مدل‌سازی ادی‌های کوچک در این رهیافت از مدل‌های زیرشبکه‌ای (Subgrid Scale Models) استفاده می‌شود. باید توجه داشت که در عمل این رهیافت هم به خاطر این‌که به‌طور ذاتی سه-بعدی و ناپایا است، نیازمند هزینه و زمان محاسباتی زیادی است. البته در سالیان اخیر با پیشرفت قدرت سخت‌افزاری کامپیوترها، استفاده از این رهیافت بیش‌تر شده است.

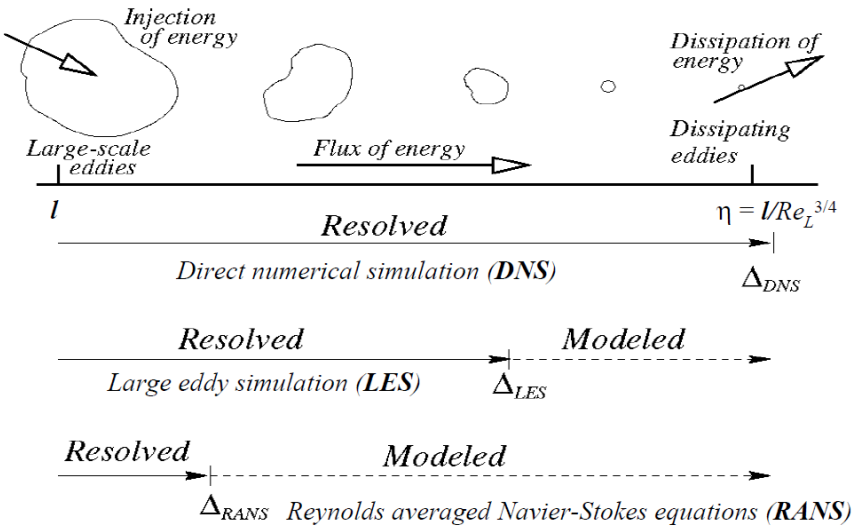
تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

۳.۲.۱۰ رهیافت VLES

در VLES فقط ادی‌های خیلی بزرگ مستقیما شبیه‌سازی می‌شوند و بنابراین باز هم می‌توان از شبکه درشت‌تری استفاده کرد و ادی‌های ریز و بزرگ هم با استفاده از مدل‌های زیرشبکه‌ای مدل‌سازی می‌شوند. بنابراین از این رهیافت می‌توان در مسائل صنعتی بیش‌تری استفاده کرد، ولی باز هم به نسبت نیازمند یک شبکه ریز خواهد بود. مشاهده می‌شود هرچقدر وزن **شبیه‌سازی (Simulation)** در رهیافت بیش‌تر باشد، وزن **مدل‌سازی (Modeling)** کم‌تر، دقت بیش‌تر و زمان و هزینه محاسباتی هم بیش‌تر می‌شود.

۴.۲.۱۰ رهیافت RANS

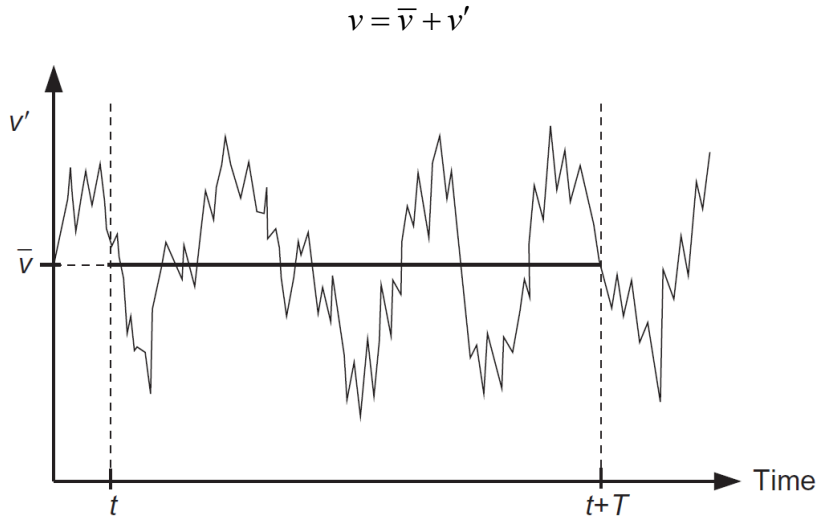
در RANS با استفاده از میانگین‌گیری زمانی از معادلات حاکم، تمام ادی‌ها مدل‌سازی می‌شوند. در رهیافت ترکیبی از مجموعه‌ای از رهیافت‌های ذکرشده استفاده می‌کنند. در مسائل صنعتی به خاطر صرفه جویی در زمان و هزینه بیش‌تر از رهیافت RANS استفاده می‌شود.



مقایسه رهیافت‌های مختلف [۲]

رهیافت RANS که در سال ۱۸۹۵ توسط رینولدز ارائه شد، بر پایه تجزیه متغیرهای جریان به دو قسمت متوسط (Mean Part) و نوسانی (Fluctuating Part) و سپس میانگین‌گیری از معادلات حاکم است.

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.



نمودار مقادیر متوسط و نوسانی یک کمیت دلخواه جریانی [۳]

در مواردی که چگالی ثابت نیست، بهتر است که برای مؤلفه‌های سرعت از تجزیه فاور (Favre Decomposition) که تجزیه با در نظر گرفتن تغییرات چگالی است، استفاده شود. با استفاده از تجزیه فاور معادلات حاکم میانگین‌گیری شده، به خاطر جملات شامل نوسانات چگالی پیچیده می‌شوند. بنابراین می‌توان از فرض مورکوین (Morkovin's Hypothesis) استفاده کرد. طبق این فرض ساختار آشفته لایه های مرزی و دنباله‌ها (Wakes) برای اعداد ماخ زیر ۵ چندان تحت تاثیر نوسانات چگالی قرار نمی‌گیرد و در نتیجه می‌توان میانگین‌گیری را با فرض ثابت بودن چگالی انجام داد [۳].

با قرار دادن متغیرهای تجزیه‌شده در معادلات ناویر-استوکس و میانگین‌گیری از این معادلات، معادلات مشابهی برای کمیت‌های متوسط به دست می‌آید که دو تغییر نیز در آن‌ها روی داده است. یک ظهور مجهول جدیدی به نام تنش‌های رینولدز است:

$$\overset{=R}{\tau_{m,n}} = -\overline{\rho}\widetilde{u''_m u''_n},$$

که در آن u_m'' و u_n'' قسمت‌های نوسانی مؤلفه‌های سرعت بر اساس متوسط‌گیری فاور و علامت‌های $\bar{}$ و $\tilde{}$ به ترتیب مربوط به میانگین‌گیری بر اساس چگالی ثابت و بر اساس چگالی متغیر هستند. تانسور تنش‌های

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

رینولدز انتقال مومنتم متوسط به خاطر نوسانات آشفتگی را نشان می‌دهد. تغییر دیگر ظهور مجهول جدیدی به نام شار حرارتی آشفتگی است:

$$\vec{F}^{T} = -\overline{\rho h'' \vec{v}''}.$$

بنابراین مشخص است که حل معادلات RANS نیازمند مدل کردن تنش‌های رینولدز و شار حرارتی آشفتگی است و بدون این مدل‌سازی تعداد مجهولات از معادلات بیش‌تر بوده و معادلات بسته نمی‌شوند. تا به حال مدل‌های آشفتگی زیادی برای بستن معادلات RANS پیشنهاد شده است. این مدل‌ها را می‌توان به دو دسته بستن درجه یک (First-order Closure) و بستن درجه دو تقسیم کرد.

مدل‌های دسته بستن درجه دو پیچیده‌تر و البته انعطاف‌پذیرتر هستند. مدل RST (Reynolds Stress Transport) که ابتدا توسط روتا (Rotta) در سال ۱۹۵۱ پیشنهاد شده است، معادلات انتقال تانسور تنش رینولدز را حل می‌کند. در این مدل معادلات دیفرانسیل جزئی برای شش تنش رینولدز باید به کمک یک رابطه اضافی بسته شوند. معمولا یک معادله برای نرخ اتلاف آشفتگی به‌عنوان رابطه اضافی استفاده می شود. مدل‌های RST قادرند تا حد زیادی اثرات غیر محلی و اثرات مربوط به تاریخچه جریان را در نظر بگیرند. همچنین این مدل‌ها قادرند اثرات انحنای خطوط جریان یا چرخش سیستم روی آشفتگی را در شبیه‌سازی لحاظ کنند.

نزدیک‌ترین مدل به RST مدل‌های ARS (Algebraic Reynolds Stress) هستند. این مدل‌ها در واقع ترکیبی از مدل‌های سطح پایین‌تر (از لحاظ دقت) و مدل RST هستند. در مدل‌های ARS فقط دو معادله انتقال (بیش‌تر برای انرژی جنبشی آشفتگی و نرخ اتلاف) استفاده می‌شود. مؤلفه‌های تانسور تنش رینولدز به‌وسیله معادلات جبری غیرخطی به کمیت‌های انتقالی مرتبط می‌شوند. مدل‌های ARS قادر به پیش‌گویی جریان آشفته چرخشی و جریان‌های ثانویه در کانال‌ها با دقتی مشابه مدل‌های RST هستند [۳].

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

به خاطر مشکل Stiffness در مدل RST و مشکل غیر خطی بودن در مدل ARS، در عمل مدل‌های مربوط به دسته بستن درجه یک بیش‌تر مورد استفاده قرار می‌گیرند. در این مدل‌ها، تنش‌های رینولدز با استفاده از فقط یک کمیت عددی به نام لزجت ادی یا لزجت آشفتگی بیان می‌شوند. این مدل‌ها بر اساس فرض لزجت ادی بوزینس (Boussinesq) هستند. در این فرض مانند جریان آرام، رابطه‌ای خطی بین تنش برشی آشفتگی و نرخ کرنش متوسط در نظر گرفته می‌شود [۳]. به کمک این فرض برای لحاظ کردن اثرات آشفتگی در معادلات حاکم باید لزجت دینامیکی، μ، در معادلات حاکم با مجموع لزجت‌های آرام و آشفته جایگزین شود:

$$\mu = \mu_L + \mu_T.$$

لزجت آرام را می‌توان از رابطه‌ی ساترلند (Sutherland) محاسبه کرد. این رابطه برای هوا و در دستگاه SI به‌صورت زیر است:

$$\mu_L = \frac{1.45T^{3/2}}{T+110}\times 10^{-6},$$

که در آن T برحسب درجه کلوین است.

به‌طور مشابه بردار شار حرارتی آشفتگی به این صورت در نظر گرفته می‌شود:

$$\vec{F}^T = -k_T \nabla T,$$

که در آن k_T ضریب هدایت حرارتی آشفته است. بنابراین علاوه بر ضریب لزجت لازم است که ضریب هدایت حرارتی نیز در معادلات حاکم به‌صورت زیر در نظر گرفته شود:

$$k = k_L + k_T = c_p\left(\frac{\mu_L}{Pr_L} + \frac{\mu_T}{Pr_T}\right),$$

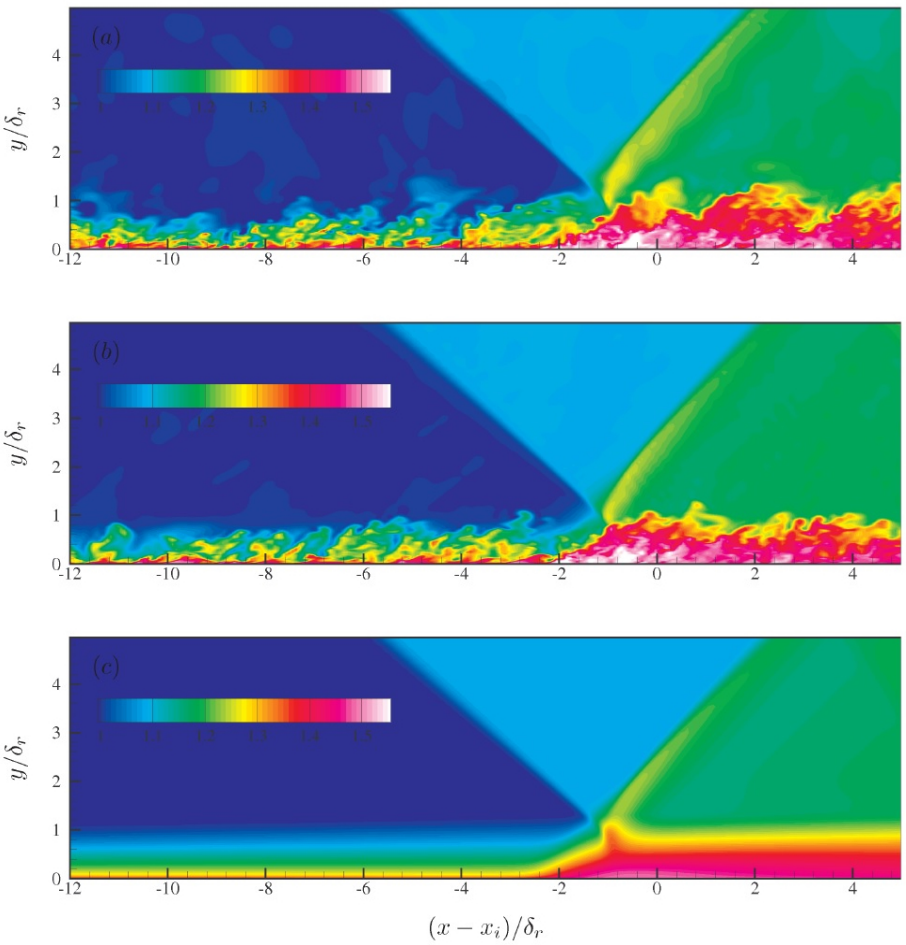
تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

که در آن c_p ضریب گرمای ویژه در فشار ثابت و Pr عدد پرانتل (Prandtl) است. عدد پرانتل عموما ثابت در نظر گرفته می‌شود (برای هوا $Pr_L=0.72$ و $Pr_T=0.9$). در نهایت ضریب لزجت آشفتگی، μ_T، باید با استفاده از یک مدل آشفتگی به دست آید تا معادلات RANS به‌طور کامل بسته شوند.

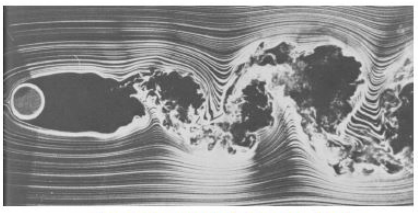
مدل‌های دسته بستن درجه یک، بسته به تعداد معادله انتقالی که استفاده می‌کنند، به مدل‌های صفر، یک و چند معادله‌ای تقسیم می‌شوند. با استفاده از مدل‌های صفر معادله‌ای که به مدل‌های جبری نیز مشهورند، لزجت آشفتگی به کمک روابط تجربی که فقط از متغیرهای متوسط محلی استفاده می‌کنند، محاسبه می شود. بنابراین اثرات مربوط به تاریخچه جریان در این مدل‌ها لحاظ نمی‌شود و نمی‌توانند جریان‌های جداشده را به‌صورت صحیحی مدل کنند. در عوض این مدل‌ها از لحاظ هزینه و زمان محاسبات مقرون‌به‌صرفه هستند. از معروف‌ترین مدل‌های این دسته می‌توان به مدل بالدوین-لمکس (Baldwin-Lomax) اشاره کرد که در کاربردهای متعددی قدرت خودش را نشان داده است.

تاثیرات تاریخچه جریان را می‌توان با به کار بردن مدل‌های یک یا دو معادله‌ای در محاسبات لحاظ کرد. در این معادلات، جابه‌جایی و پخش آشفتگی با استفاده از معادلات انتقال در نظر گرفته می‌شود. از مدل‌های یک معادله‌ای معروف می‌توان به مدل اسپالارت و آلماراس (Spalart and Allmaras Model) اشاره کرد. همه مدل‌های دو معادله‌ای یکی از معادلات انتقالی که استفاده می‌کنند، معادله‌ی انتقال k، انرژی جنبشی آشفتگی، است. معروف‌ترین مدل‌های دو معادله‌ای مدل‌های $k-\varepsilon$ و $k-\omega$ هستند.

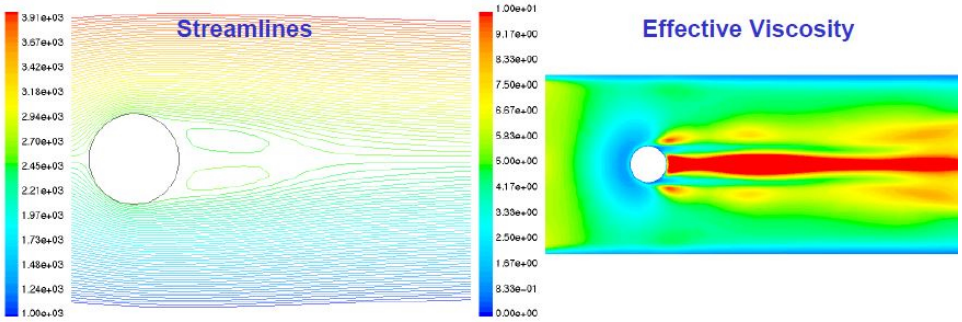
تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.



مقایسه کانتور دما در مسئله تداخل موج ضربه‌ای (Shock Wave) با لایه مرزی بین RANS (شکل پایین) و LES (شکل‌های بالا و وسط)

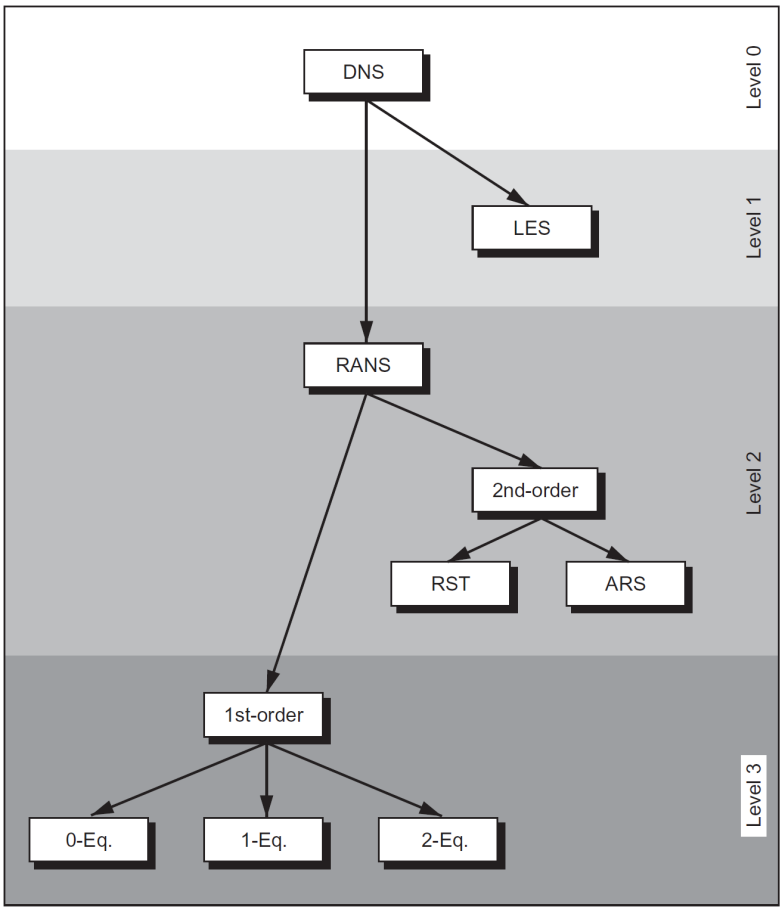


Experimental Snapshot



مقایسه میدان جریان حول یک استوانه در حالت واقعی با RANS

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.



مقایسه سطوح مختلف دقت برای رهیافت‌های برخورد با آشفتگی [۳]

۳.۱۰ تاریخچه رهیافت RANS

اولین پژوهش‌ها در زمینه رهیافت RANS همان‌طور که عنوان شد، به تحقیقات رینولدز در سال ۱۸۹۵ در ارتباط با آشفتگی برمی‌گردد. با این وجود اولین تلاش‌ها برای ارائه یک شرح ریاضی از تنش‌های رینولدز به تحقیقات بوزینس در سال ۱۸۷۷ برمی‌گردد که مفهوم لزجت ادی را ارائه کرد.

با وجود تلاش‌هایی که رینولدز و بوزینس در زمینه آشفتگی کردند، ولی آن‌ها هیچ‌گاه به‌صورت نظام‌مند به حل معادلات RANS نپرداختند. بنابراین فیزیک آشفتگی همچنان مجهول مانده بود تا اینکه در سال ۱۹۰٤ پرانتل مفهوم لایه‌ی مرزی را ارائه کرد. با تمرکز روی آشفتگی پرانتل در سال ۱۹۲۵ مفهوم طول اختلاط

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

(Mixing Length) و بر اساس آن رابطه‌ای برای محاسبه لزجت ادی بر اساس این طول ارائه کرد. این رابطه اساس مدل‌های بعدی آشفتگی قرار گرفت.

برای بهبود مدل طول اختلاط و برای واقعیت بخشیدن بیش‌تر به آن، پرانتل در سال ۱۹٤٥ مدلی را پیشنهاد کرد که در آن لزجت ادی را وابسته به انرژی جنبشی نوسانات آشفتگی، k، می‌دانست. در این مدل او با استفاده از یک معادله دیفرانسیل، معادله دقیق k را تقریب می‌زد. با این کار در واقع لزجت آشفتگی وابسته به تاریخچه جریان می‌شد. با ارائه این مدل خانواده مدل‌های آشفتگی یک معادله‌ای متولد شدند.

مدل آشفتگی **کامل** خواهد بود، اگر در آن برای به دست آوردن لزجت ادی نیازمند دانستن کمیتی که وابسته به آشفتگی جریان است، نباشیم. به‌عنوان مثال اگر برای رسیدن به لزجت ادی نیازمند دانستن اندازه ضخامت مومنتم لایه‌ی مرزی باشیم، مدل کامل نخواهد بود، زیرا خود ضخامت مومنتم وابسته به آشفتگی جریان است و مقدار دقیق آن در ابتدا معلوم نیست. کولموگروف (Kolmogrov) در سال ۱۹٤۲ اولین مدل آشفتگی کامل را معرفی کرد. کولموگروف علاوه بر استفاده از معادله‌ای برای تقریب زدن k، پارامتر ω را به‌عنوان نرخ اتلاف انرژی بر واحد حجم و زمان معرفی کرد. در این مدل که معروف به مدل k-ω است، ω هم دارای معادله دیفرانسیلی شبیه به k است. با وجود این‌که این مدل نوید پیشرفت قابل قبولی در آشفتگی را می‌داد ولی به خاطر محدودیت رایانه‌ها تا ربع قرن بعد از آن عملا استفاده نشد [٤].

با پیشرفت رایانه‌ها در سال‌های بعد مدل‌های آشفتگی هم پیشرفت زیادی کردند. از جمله، مدل‌های جبری توسعه پیدا کردند. ون درایست (Van Driest) در سال ۱۹٥٦ برای مدل طول اختلاط پرانتل، تصحیح میراکننده لزج را پیشنهاد کرد که تا به امروز در تمامی مدل‌های جبری استفاده شده است. سبسی و اسمیت (Cebeci and Smith) در سال ۱۹۷٤ مدل طول اختلاط را تا حدی توسعه دادند که می‌توان از آن برای خیلی از جریان‌های شامل لایه مرزی جدانشده استفاده کرد. برای حذف برخی مشکلات در تعریف مقیاس طولی آشفتگی که در مدل سبسی و اسمیت با استفاده از ضخامت لایه برشی انجام می‌شد و خود از

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

مجهولات حل بود، بالدوین و لمکس در سال ۱۹۷۸ گونه دیگری از مدل جبری را ارائه کردند که تا به امروز در مسائل زیادی مورد استفاده قرار گرفته است [٤].

۴.۱۰ جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

برخورد صحیح با آشفتگی از مهم‌ترین اقدامات در هر شبیه‌سازی CFD است. در این مقاله بعد از معرفی مفهوم آشفتگی، رهیافت‌های مختلف برخورد با آشفتگی بیان شدند. با توجه به کاربرد وسیع رهیافت RANS، این رهیافت و تاریخچه آن به‌تفصیل بیان شد.

نظرات خود را در مورد این مقاله با ما در میان بگذارید.

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.

منابع و مراجع

[۱] Hoffmann, K.A., and Chiang, S.T., "Computational Fluid Dynamics", Vol. 3, 4th Edition, Engineering Education System, Wichita, 2000.

[۲] André Bakker, "Applied Computational Fluid Dynamics", a Course at Dartmouth College, 2002-2006.

[۳] J. Blazek, "Computational Fluid Dynamics: Principles and Applications", 3rd Ed., Elsevier, 2015.

[٤] Wilcox, D. C., "Turbulence Modeling for CFD", DCW Industries Inc., Glendale, Chapter 1, 1994.

تمام حقوق برای سایت WWW.CFDEXPERTS.NET محفوظ است.